

TECA. TESTIMONIANZE EDITORIA CULTURA ARTE

Dichiarazione sull'etica e sulle pratiche scorrette di pubblicazione

La pubblicazione di un articolo con revisione fra pari è un modello essenziale per TECA.

È necessario che tutte le parti coinvolte nel processo di pubblicazione rispettino gli standard di comportamento etico: l'autore, il curatore editoriale della rivista, il revisore e l'editore.

La dichiarazione etica di TECA è basata sulle *COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors*.

Decisioni sulla Pubblicazione

Il curatore editoriale di TECA ha la responsabilità di decidere quali degli articoli inviati alla rivista possono essere pubblicati.

Il curatore editoriale può essere guidato nelle sue scelte dalle linee di condotta del comitato editoriale della rivista ed è vincolato ai requisiti legali in vigore riguardo calunnia, violazione del diritto d'autore e plagio. Per prendere questa decisione il curatore editoriale può avvalersi del parere degli altri curatori e dei revisori.

Correttezza

Il curatore editoriale valuta sempre i manoscritti per il loro contenuto intellettuale, indipendentemente da razza, genere, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza o filosofia politica degli autori.

Riservatezza

Il curatore e ciascun membro dello staff editoriale non devono rivelare alcuna informazione riguardante un manoscritto inviato alla rivista a chiunque altro se non ai relativi autori, revisori, potenziali revisori, altri consulenti editoriali ed editore, a seconda dei casi.

Divulgazione e conflitti di interesse

I materiali inediti presenti in un manoscritto inviato non devono essere utilizzati nelle ricerche personali di un curatore senza esplicito consenso scritto da parte dell'autore.

Doveri dei Revisori

Il revisore valuta i manoscritti per il loro contenuto intellettuale e scientifico, a prescindere dalle proprie convinzioni religiose ed etiche o dalla propria visione politica e filosofica.

Contributo alle decisioni editoriali

La revisione fra pari aiuta il curatore a prendere le decisioni editoriali e, attraverso le comunicazioni editoriali con l'autore, può anche essere d'ausilio a quest'ultimo per migliorare il saggio.

Prontezza

Qualsiasi revisore che, pur essendo stato scelto, non si senta qualificato per rivedere la ricerca riportata in un manoscritto o sia consapevole che non gli sarebbe possibile effettuare una pronta revisione, deve comunicarlo al curatore e sottrarsi al processo di revisione.

Riservatezza

Qualsiasi manoscritto ricevuto ai fini di revisione deve essere trattato come un documento riservato. Non deve essere mostrato o discusso con altri che non siano stati autorizzati dal curatore.

Standard di obiettività

Le revisioni devono essere effettuate in maniera obiettiva. Le critiche personali dell'autore non sono opportune. I revisori devono esprimere le loro opinioni con chiarezza e con argomentazioni a sostegno.

Riconoscimento delle fonti

I revisori devono individuare gli studi pertinenti e pubblicati che non sono stati citati dagli autori. Qualsiasi affermazione secondo cui un'osservazione, una deduzione o un concetto sarebbero già stati resi noti deve essere accompagnata dalla relativa citazione. Un revisore deve anche richiamare l'attenzione del curatore su qualsiasi somiglianza sostanziale o sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualsiasi altro saggio pubblicato di cui sia a conoscenza.

Divulgazione e conflitto di interessi

Informazioni inedite o idee di cui si è venuti a conoscenza attraverso la revisione fra pari devono essere mantenute riservate e non devono essere utilizzate per trarne un vantaggio personale. I revisori non devono prendere in considerazione manoscritti nei quali per loro sussistano conflitti di interesse in base a relazioni di competizione, collaborazione o altro, con chiunque degli autori, aziende o istituzioni connessi ai saggi.

Doveri degli Autori

Standard per relazioni

Gli autori di relazioni su ricerche originali devono presentare un accurato resoconto del lavoro svolto e una discussione obiettiva sul suo significato.

I dati che ne sono alla base devono essere accuratamente riportati nel saggio. Lo scritto deve contenere sufficienti dettagli e riferimenti così da consentire ad altri di replicare il lavoro. Dichiarazioni fraudolente o consapevolmente imprecise costituiscono un comportamento contrario all'etica e sono inaccettabili.

Accesso ai dati e loro conservazione

Se è il caso, gli autori sono pregati di fornire i dati grezzi connessi ad un saggio per la revisione editoriale; gli stessi devono poi essere pronti a concedere accesso pubblico a tali dati e a conservarli per un tempo ragionevole dopo la pubblicazione.

Originalità e plagio

Gli autori devono assicurarsi di avere scritto opere completamente originali e, se si sono serviti di opere e/o parole di altri, è necessario che esse siano opportunamente menzionate o citate.

Pubblicazione multipla, ridondante o simultanea

In generale un autore non dovrebbe pubblicare manoscritti che illustrino essenzialmente la stessa ricerca in più di una rivista o pubblicazione primaria. La presentazione simultanea del medesimo manoscritto a più di una rivista costituisce un comportamento editoriale contrario all'etica ed è inaccettabile.

Riconoscimento delle fonti

È necessario fornire sempre opportuno riconoscimento al lavoro di altri. Gli autori devono citare le pubblicazioni che hanno avuto influenza sul lavoro riportato.

Paternità del saggio

La paternità deve essere limitata a coloro che hanno contribuito in maniera significativa a ideazione, progettazione, realizzazione o interpretazione dello studio riportato. Tutti coloro che hanno contribuito in maniera significativa devono essere indicati come coautori. Se altri hanno partecipato ad alcuni aspetti sostanziali del progetto di ricerca, questi devono essere riconosciuti o elencati come collaboratori. L'autore deve assicurarsi che tutti i reali coautori siano indicati nel saggio e che ciascuno di loro abbia visto e approvato la versione definitiva del lavoro e sia d'accordo sulla sua presentazione ai fini di pubblicazione.

Divulgazione e conflitti di interessi

Tutti gli autori devono rendere manifesto nel loro manoscritto qualsiasi conflitto di interessi finanziario o di altro genere che si possa intendere influenzare i risultati o l'interpretazione del loro manoscritto. Tutte le fonti di sostegno finanziario per il progetto devono essere indicate.

Errori rilevanti nelle opere pubblicate

Quando un autore scopre un errore significativo o un'inesattezza nel proprio lavoro pubblicato, è obbligato a comunicarlo prontamente al curatore della rivista o all'editore ed a dimostrarsi collaborativo con il curatore per il ritiro o la correzione del saggio.

Informazioni per gli autori

Siete interessati ad inviare il vostro manoscritto a questa rivista? Vi invitiamo a verificare le linee di condotta della rivista alla pagina [TECA peer review](#).

Indicizzazione, Cataloghi di Biblioteche & Abstract

ACNP, Archivio Collettivo Nazionale dei Periodici.

SBN, Catalogo collettivo del Servizio Bibliotecario Nazionale italiano.

Articoli e tariffe per la presentazione ed il processo editoriale (APC)

TECA non prevede tariffe per la presentazione ed il processo editoriale degli articoli (APC).

Prof. Paolo Tinti

Alma Mater Studiorum – Università di Bologna

Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica -

FICLIT

paolo.tinti@unibo.it

The publication of an article in a peer-reviewed journal is an essential model for TECA.

It is necessary to agree upon standards of expected ethical behavior for all parties involved in the act of publishing: the author, the journal editor, the peer reviewer and the publisher.

TECA's ethic statements are based on *COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors*.

Publication decisions

The editor of the TECA is responsible for deciding which of the articles submitted to the journal should be published.

The editor may be guided by the policies of the journal's editorial board and constrained by such legal requirements as shall then be in force regarding libel, copyright infringement and plagiarism. The editor may confer with other editors or reviewers in making this decision.

Fair play

The editor at any time evaluates manuscripts for their intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors.

Confidentiality

The editor and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate.

Disclosure and conflicts of interest

Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in an editor's own research without the express written consent of the author.

Duties of Reviewers

The reviewer evaluates manuscripts for their intellectual and scientific content, never regarding to his/her own religious and ethical belief or political and philosophical vision.

Contribution to Editorial Decisions

Peer review assists the editor in making editorial decisions and through the editorial communications with the author may also assist the author in improving the paper.

Promptness

Any selected referee who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and excuse himself from the review process.

Confidentiality

Any manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown to or discussed with others except as authorized by the editor.

Standards of Objectivity

Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Referees should express their views clearly with supporting arguments.

Acknowledgement of Sources

Reviewers should identify relevant published work that has not been cited by the authors. Any statement that an observation, derivation, or argument had been previously reported should be accompanied by the relevant citation. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge.

Disclosure and Conflict of Interest

Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected to the papers.

Duties of Authors

Reporting standards

Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate

statements constitute unethical behavior and are unacceptable.

Data Access and Retention

If applicable, authors are asked to provide the raw data in connection with a paper for editorial review, and should be prepared to provide public access to such data and should in any event be prepared to retain such data for a reasonable time after publication.

Originality and Plagiarism

The authors should ensure that they have written entirely original works, and if the authors have used the work and/or words of others, that this has been appropriately cited or quoted.

Multiple, Redundant or Concurrent Publication

An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable.

Acknowledgement of Sources

Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work.

Authorship of the Paper

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors.

The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the paper, and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

Disclosure and Conflicts of Interest

All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

Fundamental errors in published works

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper.

Information for Authors

Interested in submitting to this journal? We recommend that you review the [TECA peer review](#) page for the journal's section policies.

Indexing, Library Catalogues & Abstracting

ACNP, Italian union catalogue of serials

SBN, Italian union catalogue

Articles and submissions processing charges (APC)

TECA does not ask for articles processing (APC) or submissions charges.

Prof. Paolo Tinti

University of Bologna

Dep. Classical Philology

and Italian Studies - FICLIT

paolo.tinti@unibo.it